

Liste des questions posées

Légende :



Question à traiter



Question considérée comme traitée dans une rubrique précédente

1. Questions ou observations posées par les associations ayant déposé une contribution écrite

N°	Nom	Réf. au RE	Résumé des questions ou observations
Q1	Association « Écocitoyens du Bassin d’Arcachon » (Avis défavorable)	N° 28	<ul style="list-style-type: none">■ Le projet contrevient à la Loi Littoral.■ En désaccord pour le choix du site.■ Risque incendie accru.■ Nouvelle proposition d'accès au site par la ZI d'ARES■ Qualité des eaux du Cirès initialement évaluée moyenne■ Recherche pour la sauvegarde de l'herbier.■ Abandon des bassins existants après mise en fonction de l'UGS

Q2	<p style="text-align: center;">Association « Bétey Environnement »</p> <p style="text-align: center;">(Documents 1 & 2)</p>	N° 35/36	<ul style="list-style-type: none"> ■ L'aspect capacitaire de l'installation est-il suffisant ■ Arrêt d'exploitation des bassins existants (<i>traité en Q1</i>) ■ Préciser les modalités de surveillance des rejets dans le Cirès. ■ Prévention des événements majeurs non précisée ■ Traitement des sédiments pollués (si sup. à N2) non précisé. ■ Surveillance du site et mesures d'urgence non spécifiées
Q3	<p style="text-align: center;">Association « pour la sauvegarde du site naturel des Quinconces Saint Brice »</p> <p style="text-align: center;">(Avis défavorable)</p>	N° 26	<ul style="list-style-type: none"> ■ Les bassins de stockage des vases des Quinconces n'ont pas vocation à perdurer : le jugement du TA et à la résolution de l'AG du 30/08/2018 qui stipulait l'arrêt définitif dès l'ouverture de l'UGS, ce que dossier ne prend pas en compte
Q4	<p style="text-align: center;">Association « Les Amis du littoral nord du Bassin d'Arcachon »</p>	N°16	<ul style="list-style-type: none"> ■ Limitation des transports en distance et en volume. ■ Economie du projet repose sur le réemploi des sédiments qui n'est pas explicitement abordé ■ Plusieurs remarques sur les dragages ■ Absence de coût de réalisation
Q5	<p style="text-align: center;">Association « Bassin d'Arcachon Écologie</p> <p style="text-align: center;">(Avis défavorable)</p>	N°37	<ul style="list-style-type: none"> ■ La restauration de l'effet de chasse par le renforcement des cours d'eau devrait être recherchée ■ Le site projeté contribue à dégrader la trame verte : des alternatives existent mais n'ont pas été étudiées ■ Aucun rejet de substances dangereuses n'est admissible dans le Cirès ; la planche d'essai d'Audenge n'est pas significative pour statuer sur l'absence de polluants dans les sédiments ■ L'évaluation environnementale est incomplète : une étude sur les milieux aquatiques visés par le rejet des eaux issues du Cirès et sur les effets cumulés des polluants doit être menée

	Association « Bassin d’Arcachon Écologie (Avis défavorable)	<ul style="list-style-type: none"> ■ La Conche de Saint Brice est directement touchée par le rejet des eaux dans le Cirès ■ Les eaux de l’UGS sont déversées à proximité de zones environnementales fragiles, 1 ZNIEFF et 2 sites Natura 2000 ■ Le bassin de baignade de Saint Brice, alimenté par le Cirès lors des basses marées, est très fréquenté par le public et il n’est pas souhaitable d’accroître le niveau de pollution
--	--	---

2. Autres questions ou observations posées par les particuliers et regroupées par thèmes

N°	Thème	Questions/observations	Noms	Ref. au RE
Q6	Dimensionnement des bassins de l’UGS Question déjà traitée en Q2	Le projet semble sous-dimensionné par rapport aux besoins en dragage (volumes)	Olivier BAINARD	12
Q7	Destination/réemploi des sédiments après traitement Question déjà traitée en Q4	Le dossier ne précise pas si le réemploi local des sédiments est systématiquement déterminé lors de la décision de dragage	Olivier BENARD Claudine CESSY Bernard GAUTIER	12 22 25
NR	Autres techniques de traitement	Autres alternatives au mode de traitement évoqué : il existe d’autres techniques non évoquées dans le dossier	Dieter SCHMID	15

Q8	Estimation des délais de construction de l'UGS	La prévision des délais de mise en exploitation de l'UGS n'est pas précisée dans le dossier (délais et non date)	Jean Hocquellet	21
			Claudine CESSY	22
Q9	Coût de réalisation et de fonctionnement Question déjà traitée en Q4	Absence d'évaluation dans les pièces du dossier	Michel Gautier Jean Hocquellet Claudine CESSY	16 21 22
NR	Sélection des vases en accès à l'UGS	Il ne faudrait accepter que les vases polluées dans l'UGS...	Bernard GAUTIER	25
NR	Choix autre site Question déjà posée en Q1	■ Absence d'alternatives au choix du site projeté	Claude MULCEY	30
NR	Accès au site Question déjà posée en Q1	■ Absence de solutions alternatives pour l'itinéraire d'accès au site. Propose un accès direct depuis la RD 106 (cf. carte document 34)	Claude MULCEY	30
			Joël CONFOULAN	34
Q10	Information du public	■ Une réunion publique est à prévoir pour expliquer le projet et préciser quelques définitions	Claudine CESSY	32

Un exemple de contribution d'un particulier reprenant diverses questions abordées

NR	Thèmes déjà traités	<ul style="list-style-type: none"> ■ Risque à terme pour la nappe et CIREs ■ Risque incendie ■ Incertitude sur la réutilisation des sédiments 	François CHAMBOLLE	23
Q11 Q12	Thèmes non traités	<ul style="list-style-type: none"> ■ Coût exorbitant pour le transport ■ Bilan carbone ■ Lutte en amont contre les causes de la pollution (pesticides, plaisance) 	François CHAMBOLLE	23

3. Liste des personnes ayant participé à l'enquête publique

Réf. au RE	Nom	Se présentant au titre de	Favorable au projet	Réserves émises	Défavorable au projet	Support utilisé
1	Didier MAURIN	Assoc. Les amis des plages arésiennes (APA)	X			Registre
2	Claire HEZYNCK	APA	X			Registre
3	Dominique BORDES SÜE	Particulier		X		Registre
4	Jean-Pierre SOURNET	Particulier	X (par nécessité)			Registre
5	Pierre Henri SURISO	Président APA	X			Registre
6	M. Magdeleine STOVEN	APA	X			Registre
7	Jean-Pierre VALSEVIA	Particulier	X			Registre
8	Jean-Pierre COULLANDREAU	APA	X			Registre

9	Gilda COULLANDREAU	APA	X			Registre
10	Claude CORBIERE	Président du Club nautique d'ARES	X			Registre
11	Héloïse ANGIBAUD	Chef de base du Club nautique	X			Registre
12	Olivier BAINARD	Particulier	X			OBS
13	Bernard TAUZIAC	APA	X			OBS
14	Dominique ESCOURON	Particulier	X			Registre
15	Dieter SCHMID	Particulier	X			Mail
16	Michel GAUTIER	Président des Amis du littoral nord du Bassin		X		Document
17	Pierre VEDRINE	Particulier	X			OBS
18	Franck CRUHOL	Particulier	X			OBS

19	Alain DEBELLEIX	Particulier	X			OBS
20	Jean René ARASBY	Particulier	X			OBS
21	Jean HOCQUELLET	Particulier	X			OBS
22	Claudine CESSY	Particulier	X			OBS
23	François CHAMBOLLE	Particulier		X		Document
24	Annie DUPRAT-BRUSSAUT	Particulier	X			OBS
25	Bernard GAUTIER	Particulier	X			OBS
26	J.F. PAHUN	V/Pdt Ass. sauvegarde du site naturel des Quinconces et St Brice			X	Courrier
27	Béatrice BOUCHET	Apicultrice près du site			X	RE
28	William MARQUET	Assoc. Écocitoyenne du Bassin d'Arcachon			X	Document

29	Josiane GIRAUDEL	Assoc. Écocitoyenne du Bassin d'Arcachon			X	Id.
30	Claude MULCEY	Pdt Assoc usagers plaisance pêches ports et mouillages		X		OBS
31	Stéphanie GRIMARD	Particulier	X			RE
32	Claudine CESSY	Particulier	X			OBS
33	Claude MULCEY	Pdt Assoc usagers plaisance pêches ports et mouillages	X			Document
34	Joël CONFOULAN	Président Assoc. CAUB'ARC	X			Document
35	Michel BOVIO	Président Association Bétey environnement		X		Document 1
36	Michel BOVIO	Président Association Bétey environnement		X		Document 2
37	Françoise BRANGER	Présidente Association Bassin d'Arcachon Écologie			X	Document
		TOTAUX	28	4	5	37