

Mail reçu le 06/12/2021 à 15h54

Bonjour,

Concernant les éléments communiqués sur la demande d'autorisation de défricher sur la commune pour le projet de réalisation d'un lotissement,

Mes questions :

Destruction de 16ha et d'espèces protégées : un choix inévitable ?

Pour cela, les terrains choisis se regroupent sur une petite surface et conduisent à la destruction des habitats de nombreuses espèces ainsi que de 27 arbres remarquables. La destruction de cet habitat sera artificiellement compensée mais on ne reconstruit pas en un claquement de doigt un écosystème

Mes questions : est-ce que d'autres terrains ont été étudiés (Panzani) ? comment le choix s'est porté sur ces terrains ? Est-ce qu'il est possible de nous fournir l'étude des différentes possibilités d'implantation ? Est-ce qu'un périmètre plus petit n'est-il pas envisageable ? Quid des chauve-souris qui mangent les moustiques (et c'est plus qu'utile dans la région) ?

- Suggestion : Fournir si possible des études montrant que différents secteurs moins impactant environnementalement ont bien été pris en compte

Forte augmentation de la population dans une zone déjà urbanisée et sans place réservée à des infrastructures publiques

Avec ces 325 logements, ce seront 711 nouveaux arrivants (si on considère un ménage = 2,19 – source insee), donc une augmentation de la population de Cestas de plus de 4%. Cette augmentation est concentrée sur un périmètre de quelques hectares sur une commune qui en comprend plus de 600.

Quid des infrastructures à suivre sur le secteur de Gazinet qui est déjà très urbanisé ? L'école maternelle du parc a fait l'objet d'une ouverture de classe cette année, est-ce que l'agrandissement de celle-ci est possible ? Quid de l'accueil des 0-3 ans sur la commune de Gazinet ? Sachant que les assistantes maternelles de la commune sont très sollicitées par les pessacais, trouver un moyen de garde n'est pas aisé. Quid du dimensionnement de la station d'épuration ?

Si tout cela n'est pas prévu maintenant, cela devra l'être a posteriori, et on aboutira à des déchiffrements supplémentaires dans la zone afin de répondre aux besoins de ces nouveaux habitants (et des anciens).

- Suggestion : Fournir des études montrant que le redimensionnement des services publics a été prévu et chiffré
- Suggestion : **Réserver au cœur du projet Lartigue des espaces qui pourront ultérieurement être affectés aux besoins de la population** (MAM, crèche, école, parc de jeux, maison ou centre de santé...), parking, ce qui éviterait de devoir déchiffrer de nouvelles zones lorsque des besoins critiques émergeront avec l'augmentation de la population

Accès à la zone : bouchons et pollution en hausse ?

Concernant l'accès à la zone celle-ci est déjà très encombrée aux heures de pointes sur l'avenue Salvador Allende (accès à l'autoroute + présence du collège), ce qui conduira inévitablement à de longs bouchons et à une augmentation mécanique de la pollution sauf à engager des travaux pour fluidifier les routes (ce qui conduira à des déforestations supplémentaires). Les plans du projet s'arrêtant en lisière des routes, ils ne laissent peu de place à des modifications ultérieures (sauf à détruire les zones tampons). Un carrefour ne suffira malheureusement pas à régler ces problèmes, les bouchons étant déjà en amont de celui-ci.

De même, il semble que les pistes cyclables soient oubliées dans les différents tracés alors même que les mobilités douces sont de plus en plus pratiquées notamment par les collégiens. L'avenue Jean Moulin qui dessert la gare et la fameuse avenue Salvador Allende est souvent saturée (voitures sur les trottoirs car pas assez de place de parking au niveau des écoles), pas de piste cyclable jusqu'à la gare.

- Suggestion : Repenser le tracé avec des zones tampons plus large permettant d'éventuelles modifications de la voirie et des doubles pistes cyclables.
- Suggestion : comptage routier plus récents sur des périodes critiques, les études présentées datant de 2008 ou 2016

Bruit de l'A63

N'étant pas spécialiste des mesures de bruit, je n'ai pas trouvé de rapport sur les conséquences de la déforestation en terme de propagation du bruit de l'A63, est-ce qu'il serait possible d'en savoir plus ?

- Suggestion : Diffuser une étude chiffrée dans les chiffres ne remonte pas à plus de 5 ans.

Afin de rester la ville où il fait bon vivre, et avant de mettre à mal 16 hectares de forêt, j'invite donc la ville à fournir plus d'éléments à ses citoyens afin de les rassurer et de montrer que ce projet qui conduit à augmenter la population de 4% s'inscrit dans une vraie démarche environnementale et de continuité des services publics sous peine de se retrouver dans une impasse à moyen terme et le besoin de déforester plus afin de répondre aux besoins de la population.

Si la mairie le souhaite, je serais ravie de collaborer avec eux sur le redimensionnement de ce projet dans un esprit citoyen et participatif.

Cordialement,

Céline